

COMUNE DI AZZANO DECIMO

PROVINCIA DI PORDENONE



COMUNE DI AZZANO DECIMO

A - Prot.n°0027071 del 18/12/2017

Ric. il 18/12/2017 - Class. 6-1


**PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE
VARIANTE n° 76 al PRGC**



RELAZIONE DI INCIDENZA SU S.I.C./Z.P.S.

Il Progettista

Angelo
Rossit
222 Sez. A
Civile e ambientale
e dell'informazione



ing. Angelo Rossit

dicembre 2017

Con nota prot. PT / 12095 / 4213 del 2 ottobre 2002, la Direzione Regionale dell'Ambiente ha informato le Amministrazioni Comunali sulla necessità di produrre, a corredo degli strumenti urbanistici, la Relazione di Incidenza, finalizzata a verificare le interrelazioni tra le previsioni dei Piani con gli indirizzi di tutela dei Siti di Interesse Comunitario (SIC) e delle Zone di protezione Speciale (ZPS) previste dalle vigenti disposizioni Comunitarie.

La presente relazione verifica le possibili interrelazioni tra le nuove previsioni introdotte dalla Variante n° 76 al PRGC ed i siti di interesse comunitario ricadenti in Comuni contermini al territorio di Azzano Decimo :

- a) Bosco Torrate (SIC – IT 3310012) in Comune di S.Vito al Tagliamento,
- b) Bosco Marzinis (SIC - IT 3310011) in Comune di Fiume Veneto.

Costituiscono disposizioni normative di riferimento :

- la Direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992,
- il D.P.R. 8 settembre 1997 n° 357,
- il D.m. 3 aprile 2000,
- la Del. G.R. 18 luglio 2002 n° 2600.

Ai fini della redazione della presente relazione, è stata consultata e, per quanto compatibile, utilizzata la " Guida metodologica alle disposizioni dell'art. 6, par. 3 e 4 della direttiva "Habitat 92/43/CEE", predisposta dalla Commissione Europea sui Temi Ambientali nel novembre 2001.

VALUTAZIONE DI INCIDENZA

A) VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI PROGETTUALI INTRODOTTI DALLA VARIANTE

1. Idrologia

La Variante n°76 al PRGC interessa un'area contigua a corsi d'acqua pubblici (fosso Luma) su cui insiste un immobile di proprietà pubblica da destinare a servizi sanitari (veterinari). Poichè non è previsto alcun incremento del carico urbanistico si può asserire che non sussistono problematiche in relazione all'assetto delle aste fluviali, della rete minore di scoli e fossi e delle aree ad essi contigue.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

2. Flora e fauna

La Variante n°76 al PRGC conferma la tutela, con idoneo potenziamento delle schermature vegetali, per quanto attiene alle connotazioni naturalistiche, ambientali e paesaggistiche dei corsi d'acqua esistenti.

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC : nulla

3. Aspetti storico – archeologici

La Variante n°76 al PRG non interessa aree con valenza architettonica e storico – documentale o prossime a siti di interesse archeologico segnalati.

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC : nulla

4. Aspetti agricoli

La Variante n°76 prevede una modesta riduzione di aree agricole, comunque impegnato da edificazione esistente.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

5. Aspetti urbanistici

La Variante n°76 riconferma la generalità delle previsioni, introducendo una modesta variazione che non incide sul carico urbanistico complessivo, né sul consumo di suolo. Il riconoscimento di un edificio di proprietà pubblica esistente come attrezzatura collettiva non determina ulteriore consumo di suolo, né incremento del carico urbanistico.

Situazione finale : migliorativa

Incidenza sui SIC : nulla

6. Viabilità

La Variante n°76 non prevede modifiche dell'attuale assetto viabilistico.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

B) VALUTAZIONE DI INCIDENZA CON MATRICE

La valutazione è effettuata per determinare la stima dell'impatto, sul territorio del Comune di Azzano Decimo, delle nuove previsioni urbanistiche.

I valori considerati per la stesura della matrice vanno da un valore minimo pari a 0, fino ad un valore massimo di 10.

Il valore di riferimento per lo stato iniziale è 5.

I valori crescenti corrispondono a situazioni peggiorative.

I valori decrescenti corrispondono a situazioni migliorative.

	Valori attuali	valore in corso lavori	valore finale
Idrologia	5	5	5
Flora e fauna	5	5	5
Aspetti storico archeologici	5	5	5
Aspetti agricoli	5	5	5
Aspetti urbanistici	5	4	4
Viabilità	5	5	5
Media	5	4,83	4,83
Variazioni		-0,17	-0,17

C) CONCLUSIONI

Sulla base delle valutazioni sopra esposte, è possibile attestare che gli interventi previsti dalla Variante n° 76 al PRGC producono complessivamente azioni di tutela e di valorizzazione migliorative delle qualità ambientali presenti sul territorio comunale.

Le opere di previsione, nel rispetto degli obiettivi assunti, non potranno in alcun modo, incidere sulla vulnerabilità dei siti oggetto di tutela, ubicati a distanza ragguardevole dal territorio comunale.

ATTESTAZIONE DI NON INCIDENZA

Il sottoscritto ROSSIT ing. ANGELO, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Pordenone al n° 222, con studio a Pordenone, via Monte Canin, 2/a, in qualità di progettista della **Variante n° 76** al PRGC del Comune di Azzano Decimo

attesta

che le previsioni della Variante stessa non hanno alcuna incidenza nei riguardi dei Siti di Interesse Comunitario (SIC) e, in particolare, di quelli più prossimi ai limiti del territorio comunale (Bosco Torrate e Bosco Marzinis).

Azzano Decimo, dicembre 2017

il progettista

ROSSIT ing. ANGELO

