



# Comune di Azzano Decimo

Provincia di Pordenone

## Verbale di deliberazione della Giunta Comunale Seduta del 01/12/2016

### OGGETTO

**VALUTAZIONE DA PARTE DELL'AUTORITA' COMPETENTE CIRCA GLI EFFETTI SIGNIFICATIVI SULL'AMBIENTE (VAS) PRODOTTI DALLA VARIANTE N. 72 AL PRGC E DALLA VARIANTE AL PRPC DELL'AMBITO "FIUMESINO NORD"**

Nell'anno duemilasedici il giorno uno del mese di dicembre alle ore 18:30, nella Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei signori:

		Presente/Assente
Putto Marco	Sindaco	Presente
Stefanutto Lorella	Vice Sindaco	Presente
Bortolin Mauro	Componente della Giunta	Presente
Botter Bruno	Componente della Giunta	Presente
Caldo Lucio	Componente della Giunta	Presente
Gava Antonio	Componente della Giunta	Presente
Innocente Roberto	Componente della Giunta	Presente

Presiede il Sindaco Dott. Ing. Marco Putto.

Assiste il Segretario Generale Dott. Graziano Brocca.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Sindaco/Assessore di riferimento, procede all'esposizione dell'argomento sopra riportato, sul quale, il Presidente invita la Giunta Comunale a deliberare.

**OGGETTO:** VALUTAZIONE DA PARTE DELL'AUTORITA' COMPETENTE CIRCA GLI EFFETTI SIGNIFICATIVI SULL'AMBIENTE (VAS) PRODOTTI DALLA VARIANTE N. 72 AL PRGC E DALLA VARIANTE AL PRPC DELL'AMBITO "FIUMESINO NORD"

### LA GIUNTA COMUNALE

VISTO l'art. 4, comma 1, della LR n°16/2008, in attuazione dell'art. 6, del D.Lgs n°152/2006, con cui sono stati definiti:

- il Proponente l'ufficio comunale o il soggetto privato che elabora il piano urbanistico;
- l'Autorità Procedente l'organo cui compete l'adozione e l'approvazione degli strumenti di pianificazione urbanistica comunale;
- l'Autorità Competente la Giunta Comunale;
- i Soggetti Competenti in materia ambientale che sono scelti dall'Autorità Competente;

VISTO altresì l'art. 4, comma 2, della LR n°16/2008, in attuazione dell'art. 6, comma 3, del D.Lgs n°152/2006, con cui sono state definite quali picco le aree a livello locale:

- le aree oggetto di varianti non sostanziali di cui all'art. 63, comma 5, della LR n°05/2007;
- le aree interessate da PRPC/PAC anche con previsione di variante al PRGC nei limiti di cui sopra;

PRESO ATTO che l'art. 4, comma 3, della LR n°16/2008, in attuazione dell'art. 6, comma 3 e comma 3bis, del D.Lgs n°152/2006, ha stabilito che è l'Autorità Competente, ovvero la Giunta Comunale, a valutare se le previsioni derivanti dall'approvazione del piano possano avere effetti significativi sull'ambiente, sulla base della relazione allegata al piano e redatta da tecnico competente con i contenuti di cui all'allegato I°, della parte IIª, del D.Lgs. n°152/2006;

ATTESO che in data 21/11/2016 al n. 26138 di Protocollo comunale la ditta JUROP SPA ha depositato le richieste relative ad una variante al Piano Regolatore Generale comunale ed una relativa al PRPC di iniziativa private dell'ambito produttivo D.2 denominato "Fiumesino Nord";

ATTESO che gli architetti MIOR Luca e BERTIN Giovanni, rispettivamente per quanto concerne la variante al PRPC di Fiumesino Nord e la Variante n. 72 al PRGC, hanno predisposto le Verifiche di Assoggettabilità a VAS di entrambi gli strumenti urbanistici citati, come previsto dall'allegato I°, della parte IIª, del D.Lgs n. 152/2006 e s.m.i.:

<b>STRUMENTO URBANISTICO</b>	<b>OGGETTO</b>	<b>PROPONENTE</b>
PRGC – VARIANTE N. 72	Modifica normativa e cartografica	JUROP SPA – ICCREA BANCAIMPRESA SPA
PRPC – VARIANTE	Modifica normativa, cartografica, standard urbanistici, previsione di spesa e convenzione urbanistica	

VERIFICATO che con propria delibera n. 209 dd. 24/11/2016 si è proceduto all'avvio del procedimento per la valutazione da parte dell'autorità competente circa gli effetti significativi sull'ambiente (VAS) prodotti dalla summenzionata variante n. 72 al PRGC e al PRPC con la nomina del Responsabile del Servizio Programmazione e Promozione del Territorio in qualità di soggetto competente alla istruttoria e verifica di VAS sulle medesime varianti urbanistiche;

VERIFICATO che le modifiche urbanistiche in parola concernono alcune modifiche così riassumibili:

A) Variante n. 72 al PRGC:

- modifica all'articolo 20.5 della N.T.A. con eliminazione della riga...*"Le ditte proponenti il Piano Attuativo dovranno inoltre cedere all'Amministrazione comunale a semplice richiesta della stessa , le aree necessarie alla realizzazione indicata con linea tratteggiata"...*;
- modifica cartografica all'ambito produttivo D2.2.1 con eliminazione strada di previsione segnata con tratteggio;

B) Variante al PRPC:

- non esecuzione del tronco stradale la cui previsione è stata eliminata con la modifica su riportata;
- esecuzione di aree a standard per parcheggi e verde in quantità inferiore rispetto al PRPC approvato;
- modifiche alla convenzione che riguardano:
  - all'articolo 3 – viene cancellato il terzo capoverso *" Lo spazio per la manovra dei mezzi indicati con il colore giallo sulla Tav.4 di progetto è da intendersi come spazio privato e comunque non oltre i 5 (cinque) anni dalla stipula della convenzione urbanistica."*
  - all'articolo 7 – l'importo delle opere di urbanizzazione primaria viene modificato da Euro 1.470.000,00 ( un milione quattrocentosettantamila) a Euro 1.268.055,48 (*un milione duecento sessantotto mila cinquantacinque/48*);
  - all'articolo 10 bis, dopo il primo capoverso, è inserita la seguente dicitura: *"Il Comune di Azzano Decimo si impegna altresì a cedere aree e opere di urbanizzazione alla FVG Strade e/o Demanio Regionale"*.

VISTE le relazioni istruttorie con relativi pareri predisposte in data 01/12/2016 dal soggetto competente alla verifica della VAS;

RITENUTO pertanto di dare attuazione a quanto previsto dalla LR n°16/2008 sopra richiamata provvedendo a valutare l'assoggettabilità o meno degli strumenti urbanistici indicati nella scheda su riportata alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS);

FATTE PROPRIE le valutazioni prodotte dai redattori delle varianti urbanistiche in parola circa la non assoggettabilità del predetto piano alla procedura di VAS, contenute nei documenti "Relazione di non assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica" della Variante n. 72 al PRGC e della variante al PRPC "Fiumesino Nord", nonché il parere favorevole del Responsabile del Servizio Programmazione e Promozione del Territorio, nominato soggetto competente ad esprimersi sulla assoggettabilità a VAS di quanto in oggetto;

DATO ATTO che le motivazioni specificatamente addotte nelle conclusioni finali nei documenti di VAS summenzionati sono le seguenti:

A) Variante n. 72 al PRGC:

*Alla luce delle considerazioni sopra riportate, conformemente ai requisiti per la determinazione dei possibili effetti significativi sull'ambiente di cui all'Allegato I della Direttiva Comunitaria 2001/42/CE, si ritiene che per la variante n. 72 al PRGC del comune di Azzano Decimo, relativamente agli aspetti gestionali sopra illustrati, non sia necessario procedere con l'applicazione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in quanto:*

*-non determina effetti significativi negativi sull'ambiente, trattandosi sostanzialmente di una riconferma di scelte pianificatorie già ponderate in fase*

*di redazione delle varianti al PRGC di carattere generale, nonché in sede di formazione del PRPC;*

*-non rientra tra la fattispecie di cui all'articolo 3, comma 2, lettera B) della citata Direttiva 2001/42/CE;*

*-non è rilevante in termini di attuazione della normativa ambientale comunitaria.*

*Ciò premesso, si ritiene che la realizzazione della Variante n. 72 al PRGC non avrà effetti significativi sull'ambiente, pur potendo nel suo complesso contribuire in modo coerente alla promozione dello sviluppo sostenibile. Sulla base degli indirizzi di Piano proseguiranno le azioni di tutela e salvaguardia delle componenti ambientali, in stretta sintonia con le disposizioni normative comunitarie in materia.*

B) Variante al PRPC "Fiumesino Nord":

Alla luce delle considerazioni sopra riportate, conformemente ai requisiti per la determinazione dei possibili effetti significativi sull'ambiente di cui all'Allegato I della Direttiva comunitaria 2001/42/CE, si ritiene non sia necessario procedere con l'applicazione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in quanto:

-non determina effetti significativi negativi sull'ambiente, trattandosi sostanzialmente di attuazione di un programma di sviluppo previsto dallo strumento urbanistico comunale;

-non stabilisce un nuovo quadro di riferimento per progetti di intervento, per le caratteristiche sopra riportate;

-non rientra tra la fattispecie di cui all'art.3, comma 2, lett.B) della citata Direttiva 2001/42/CE;

-non è rilevante in termini di attuazione della normativa ambientale comunitaria.

RITENUTO pertanto di deliberare la non assoggettabilità alla VAS della variante n. 72 al PRGC e della variante al PRPC "Fiumesino Nord";

VISTO il D.Lgs. n°267/2000;

RICHIAMATO l'art. 4, della LR n°16/2008;

VISTO il parere favorevole del responsabile del servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica, come previsto dall'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali D. L.vo 18 agosto 2000, n. 267, qualora la proposta non sia mero atto di indirizzo;

ACQUISITO il parere favorevole sotto il profilo della legittimità espresso dal segretario comunale ai sensi dell'art. 73, comma 4 dello Statuto comunale;

#### DELIBERA

1) di ritenere, per le motivazioni in premessa, che le seguenti proposte di variante agli strumenti urbanistici:

<b>STRUMENTO URBANISTICO</b>	<b>OGGETTO</b>	<b>PROPONENTE</b>
PRGC – VARIANTE N. 72	Modifica normativa e cartografica	JUROP SPA – ICCREA BANCAIMPRESA SPA
PRPC – VARIANTE	Modifica normativa, cartografica, standard urbanistici, previsione di spesa e convenzione urbanistica	

non sono da assoggettarsi alla procedura di VAS;

- 2) di far proprio gli esiti istruttori dd. 01/12/2016 espressi dal Sostituto del Responsabile Servizio Programmazione e Promozione del Territorio e ivi depositati agli atti;
- 3) di dare atto che negli elaborati di cui sopra e nelle Relazioni di non assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica dovranno essere indicati gli estremi della presente deliberazione;
- 4) di dare atto infine che ai sensi dell'art. 12, comma 5, del D.Lgs. n°152/2006, la presente deliberazione sarà resa pubblica tramite il sito internet comunale nonché pubblicata sull'albo pretorio del comune per 15 giorni consecutivi.

Indi, con separata votazione, su proposta del Presidente, con voti favorevoli \_\_\_\_, contrari \_\_\_\_ e astenuti \_\_\_\_, resi per alzata di mano dai \_\_\_\_ presenti e votanti, il presente provvedimento viene dichiarato IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE ai sensi dell'art. 1, comma 19, della LR 11.12.2003 n. 21 e successive modificazioni.

Allegati:

---

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D. L.vo n. 267/2000 del T.U.EE.LL., il sottoscritto Responsabile del U.O. Urbanistica Edilizia Privata esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione.

Lì, 01 dicembre 2016

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
Dott. Graziano Brocca

Ai sensi dell'art. 73, comma 4, del vigente Statuto Comunale il sottoscritto Segretario Generale esprime parere favorevole sotto il profilo della legittimità.

Lì, 01 dicembre 2016

IL SEGRETARIO GENERALE

\_\_\_\_\_  
Dott. Graziano Brocca

---

Il Presidente pone in votazione la suesposta proposta di deliberazione,

la GIUNTA COMUNALE

approva, con voti unanimi legalmente espressi.

Indi, con separata ed unanime votazione, resa per alzata di mano, su proposta del Presidente, il presente provvedimento viene dichiarato **IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** ai sensi dell'art. 1, comma 19, della LR 11.12.2003 n. 21 e successive modificazioni.

Il presente verbale, viene letto, approvato e sottoscritto,

IL SINDACO  
(Dott. Ing. Marco Putto)

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Graziano Brocca)

---

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line (<http://www.comune.azzanodecimo.pn.it> – link “Albo Pretorio on-line”) a decorrere dal 06/12/2016 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì, 06/12/2016

L'impiegato responsabile  
Patricia Calderan

---

Comunicata ai Capigruppo consiliari il 06/12/2016 – Prot. n. \_\_\_\_\_ -

Comunicata alla Prefettura il 06/12/2016 – Prot. n. \_\_\_\_\_ -

---

ATTESTAZIONE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line per 15 giorni consecutivi dal 06/12/2016 al 21/12/2016.

Lì,

L'impiegato responsabile  
Patricia Calderan