

## PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE

### VARIANTE n° 72 al PRGC

(zona D2.2.1 - ambito "Fiumesino Nord")



## RELAZIONE DI INCIDENZA SU S.I.C./Z.P.S.

**progettista:**

Bertin arch. Giovanni

viale Venezia, 86  
Fontanafredda (PN) 33074

ottobre 2016

Con nota prot. PT / 12095 / 4213 del 2 ottobre 2002, la Direzione Regionale dell'Ambiente ha informato le Amministrazioni Comunali sulla necessità di produrre, a corredo degli strumenti urbanistici, la Relazione di Incidenza, finalizzata a verificare le interrelazioni tra le previsioni dei Piani con gli indirizzi di tutela dei Siti di Interesse Comunitario (SIC) e delle Zone di protezione Speciale (ZPS) previste dalle vigenti disposizioni Comunitarie.

La presente relazione verifica le possibili interrelazioni tra le nuove previsioni introdotte dalla Variante n° 70 al PRGC ed i siti di interesse comunitario ricadenti in Comuni contermini al territorio di Azzano Decimo :

- a) Bosco Torrate ( SIC – IT 3310012 ) in Comune di S.Vito al Tagliamento,
- b) Bosco Marzinis ( SIC - IT 3310011 ) in Comune di Fiume Veneto.

Costituiscono disposizioni normative di riferimento :

- la Direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992,
- il D.P.R. 8 settembre 1997 n° 357,
- il D.m. 3 aprile 2000,
- la Del. G.R. 18 luglio 2002 n° 2600.

Ai fini della redazione della presente relazione, è stata consultata e, per quanto compatibile, utilizzata la “ Guida metodologica alle disposizioni dell’art. 6, par. 3 e 4 della direttiva “Habitat 92/43/CEE”, predisposta dalla Commissione Europea sui Temi Ambientali nel novembre 2001.

## VALUTAZIONE DI INCIDENZA

### A) VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI PROGETTUALI INTRODOTTI DALLA VARIANTE

#### 1. Idrologia

La Variante al PRGC interessa l'ambito produttivo di nuovo impianto ricadente in zona D2.2.1 denominato "Fiumesino Nord".

Le modifiche previste non determinano problematiche in relazione all'assetto delle aste fluviali, della rete minore di scoli e fossi e delle aree ad essi contigue.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

#### 2. Flora e fauna

La Variante al PRGC rafforza la tutela, con idoneo potenziamento delle schermature vegetali lungo la SR 51. Con la soppressione del tratto di viabilità di collegamento ad est, si assicura il mantenimento della continuità ecologica all'interno dell'ambito e tra l'ambito stesso e le aree poste immediatamente ad est.

Situazione finale : riduzione dell'impatto di nuove infrastrutture

Incidenza sui SIC : nulla

#### 3. Aspetti storico – archeologici

La Variante al PRG non interessa aree con valenza architettonica e storico – documentale o prossime a siti di interesse archeologico segnalati, se non marginalmente la chiesetta di San Liberale a Fiumesino, riguardo alla quale è prevista idonea schermatura di protezione verso gli insediamenti industriali.

Situazione finale : conferma delle attuali azioni di tutela

Incidenza sui SIC : nulla

#### 4. Aspetti agricoli

La Variante non prevede modifiche delle aree agricole.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

#### 5. Aspetti urbanistici

La Variante riconferma la generalità delle previsioni, introducendo alcune modeste variazioni (leggera variazione in riduzione degli standard di attrezzature e servizi) che non incidono sul carico urbanistico complessivo, né sul consumo di suolo.

Situazione finale : invariata

Incidenza sui SIC : nulla

#### 6. Viabilità

La Variante prevede la soppressione del tratto di viabilità di collegamento tra l'ambito e la viabilità di penetrazione da via Peperate assicura l'eliminazione del possibilità traffico pesante di attraversamento dell'ambito da parte di utenze non strettamente riconducibili con gli insediamenti presenti all'interno del PRPC.

Situazione finale : migliorativa

Incidenza sui SIC : nulla

## B) VALUTAZIONE DI INCIDENZA CON MATRICE

La valutazione è effettuata per determinare la stima dell'impatto, sul territorio del Comune di Azzano Decimo, delle nuove previsioni urbanistiche.

I valori considerati per la stesura della matrice vanno da un valore minimo pari a 0, fino ad un valore massimo di 10.

Il valore di riferimento per lo stato iniziale è 5.

I valori crescenti corrispondono a situazioni peggiorative.

I valori decrescenti corrispondono a situazioni migliorative.

	Valori attuali	valore in corso lavori	valore finale
Idrologia	5	5	5
Flora e fauna	5	4,5	4,5
Aspetti storico archeologici	5	5	5
Aspetti agricoli	5	5	5
Aspetti urbanistici	5	5	5
Viabilità	5	4,5	4
Media	5	4,83	4,75
Variazioni		-0,17	-0,25

## C) CONCLUSIONI

Sulla base delle valutazioni sopra esposte, è possibile attestare che gli interventi previsti dalla Variante n° 72 al PRGC, riguardanti modifiche non sostanziali al PRPC della zona D2.2.1 "Fiumesino Nord", producono complessivamente azioni di tutela e di valorizzazione migliorative delle qualità ambientali presenti sul territorio comunale.

Le opere di previsione, nel rispetto degli obiettivi assunti, non potranno in alcun modo, incidere sulla vulnerabilità dei siti oggetto di tutela, ubicati a distanza ragguardevole dal territorio comunale.

## ATTESTAZIONE DI NON INCIDENZA

Il sottoscritto arch. GIOVANNI BERTIN, iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Pordenone al n°146, con studio a Fontanafredda (PN), viale Venezia, 86, in qualità di progettista della **Variante n° 72** al PRGC del Comune di Azzano Decimo

**attesta**

che le previsioni della Variante stessa non hanno alcuna incidenza nei riguardi dei Siti di Interesse Comunitario ( SIC ) ed, in particolare, di quelli più prossimi ai limiti del territorio comunale ( Bosco Torrate e Bosco Marzinis ).

Azzano Decimo, ottobre 2016

il progettista  
BERTIN arch. GIOVANNI

---