



Comune di Azzano Decimo

Provincia di Pordenone

Verbale di deliberazione della Giunta Comunale

Seduta del 02/09/2009

OGGETTO

Valutazione da parte dell'Autorità competente circa gli effetti significativi sull'ambiente (VAS) prodotti dai P.R.P.C. di iniziativa privata ambiti C.1.28.1 e C.1.28.2 di Borgo Colle.

Nell'anno duemilanove il giorno due del mese di settembre alle ore 12:30, nella sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei signori:

		Presente/Assente
BORTOLOTTI Enzo	Sindaco	Presente
BETTOLI Vittorino	Vice Sindaco	Presente
BORTOLUS Angelo Franco	Componente della Giunta	Presente
FREGONESE Renzo	Componente della Giunta	Presente
MASCARIN Gino	Componente della Giunta	Presente
PARDINI Gabriele	Componente della Giunta	Assente
PICCINI Massimo	Componente della Giunta	Assente
TESOLIN Alessandro	Componente della Giunta	Assente

Sindaco il Sig. Enzo Bortolotti.

Assiste il Segretario dott. Paolo Maniago.

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta e procede alla esposizione dell'argomento sopra riportato.

Invita quindi la Giunta Comunale a voler adottare le proprie determinazioni.

Dopo di che,

OGGETTO: Valutazione da parte dell'Autorità competente circa gli effetti significativi sull'ambiente (VAS) prodotti dai P.R.P.C. di iniziativa privata ambiti C.1.28.1 e C.1.28.2 di Borgo Colle

LA GIUNTA COMUNALE

VISTO l'art. 4, comma 1, della LR n°16/2008, in attuazione dell'art. 6, del D.Lgs n°152/2006, con cui sono stati definiti:

- il Proponente l'ufficio comunale o il soggetto privato che elabora il piano urbanistico;
- l'Autorità procedente l'organo cui compete l'adozione e l'approvazione degli strumenti di pianificazione urbanistica comunale;
- l'Autorità competente la Giunta Comunale;
- i Soggetti competenti in materia ambientale l'ARPA, l'ASS, la Regione, gli uffici comunali, e altri soggetti competenti in materia;

VISTO altresì l'art. 4, comma 2, della LR n°16/2008, in attuazione dell'art. 6, comma 3, del D.Lgs n°152/2006, con cui sono state definite le piccole aree a livello locale:

- aree oggetto di varianti non sostanziali di cui all'art. 63, comma 5, della LR n°05/2007;
- aree interessate da PRPC/PAC anche con previsione di variante al PRGC nei limiti di cui sopra;

PRESO ATTO che l'art. 4, comma 3, della LR n°16/2008, in attuazione dell'art. 6, comma 3 e comma 3bis, del D.Lgs n°152/2006, ha stabilito che è l'Autorità competente, ovvero la Giunta Comunale, a valutare se le previsioni derivanti dall'approvazione del piano possano avere effetti significativi sull'ambiente, sulla base della relazione allegata al piano e redatta dal proponente con i contenuti di cui all'allegato I°, della parte II^a, del D.Lgs. n°152/2006;

RAVVISATO che risultano essere stati depositati i seguenti strumenti urbanistici che devono essere sottoposti alla valutazione in oggetto da parte della Giunta Comunale:

STRUMENTO URBANISTICO	OGGETTO	PROPONENTE
1 – PRPC ambito C.1.28.1 Borgo Colle 1	Urbanizzazione area residenziale di nuovo impianto	Immobiliare Santa Lucia
2 – PRPC ambito C.1.28.2 Borgo Colle 2	Urbanizzazione area residenziale di nuovo impianto	Immobiliare Santa Lucia

RILEVATO che i Piani Attuativi Comunali sono strumenti finalizzati a disciplinare le modalità d'esercizio di attività di rilievo residenziale, produttivo, sociale, economico e ambientale relativamente all'intero territorio comunale, sviluppando ed integrando le indicazioni dello strumento urbanistico generale e costituiscono, ove necessario, variante al medesimo;

RITENUTO pertanto di dare attuazione a quanto previsto dalla LR n°16/2008 sopra richiamata provvedendo a valutare l'assoggettabilità o meno degli strumenti urbanistici indicati nella scheda su riportata alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS);

RITENUTO altresì di provvedere alla valutazione di assoggettabilità prima di adottare gli strumenti in oggetto, in quanto la VAS dovrebbe essere di supporto alle decisioni da attuare attraverso gli stessi piani;

FATTE PROPRIE le valutazioni prodotte dai redattori degli strumenti urbanistici in parola circa la non assoggettabilità dei predetti piani alla procedura di VAS;

DATO ATTO che le motivazioni specificatamente addotte sono le seguenti:

1. PRPC in ambito C.1.28.1 – Borgo Colle 1-

Alla luce delle considerazioni sopra riportate, conformemente ai requisiti per la determinazione dei possibili effetti significativi sull'ambiente di cui all'Allegato II della Direttiva Comunitaria 2001/42/CE, si ritiene che il PRPC C.1.28.1 , relativamente agli aspetti gestionali sopra illustrati, non sia necessario procedere con l'applicazione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in quanto:

- non determina effetti significativi sull'ambiente, trattandosi sostanzialmente di zona prevalentemente residenziale in area già antropizzata;
- non stabilisce un nuovo quadro di riferimento per progetti di intervento, per le caratteristiche sopra riportate;
- non rientra tra la fattispecie di cui all'art. 3, comma 2, lettera B) della citata Direttiva 2001/42/CE ;
- non è rilevante in termini di attuazione della normativa ambientale comunitaria.

Ciò premesso, ritenendo che la realizzazione del PRPC non avrà effetti significativi sull'ambiente, pur potendo nel suo complesso contribuire in modo coerente alla promozione dello sviluppo sostenibile, i proponenti si impegnano a proseguire nella tutela e salvaguardia delle componenti ambientali, in stretta sintonia con le disposizioni normative comunitarie in materia.

2. PRPC in ambito C.1.28.2 – Borgo Colle 2-

Alla luce delle considerazioni sopra riportate, conformemente ai requisiti per la determinazione dei possibili effetti significativi sull'ambiente di cui all'Allegato II della Direttiva Comunitaria 2001/42/CE, si ritiene che il PRPC C.1.28.2 , relativamente agli aspetti gestionali sopra illustrati, non sia necessario procedere con l'applicazione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) in quanto:

- non determina effetti significativi sull'ambiente, trattandosi sostanzialmente di zona prevalentemente residenziale in area già antropizzata;
- non stabilisce un nuovo quadro di riferimento per progetti di intervento, per le caratteristiche sopra riportate;
- non rientra tra la fattispecie di cui all'art. 3, comma 2, lettera B) della citata Direttiva 2001/42/CE ;
- non è rilevante in termini di attuazione della normativa ambientale comunitaria.

Ciò premesso, ritenendo che la realizzazione del PRPC non avrà effetti significativi sull'ambiente, pur potendo nel suo complesso contribuire in modo coerente alla

promozione dello sviluppo sostenibile, i proponenti si impegnano a proseguire nella tutela e salvaguardia delle componenti ambientali, in stretta sintonia con le disposizioni normative comunitarie in materia.

DATO ATTO altresì che gli strumenti urbanistici summenzionati, per quanto attiene ai PAC/PRPC, sono da ritenersi mera attuazione e sviluppo delle indicazioni imposte dal vigente PRGC;

RITENUTO pertanto di deliberare la non assoggettabilità dei piani in oggetto alla procedura VAS;

VISTO il D.Lgs. n°267/2000;

RICHIAMATO l'art. 4, della LR n°16/2008;

VISTO il parere favorevole del responsabile del servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica, come previsto dall'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali D. L.vo 18 agosto 2000, n. 267, qualora la proposta non sia mero atto di indirizzo;

ACQUISITO il parere favorevole sotto il profilo della legittimità espresso dal segretario comunale ai sensi dell'art. 73, comma 4 dello Statuto comunale;

D E L I B E R A

1. di ritenere, per le motivazioni riportate in premessa, nonché valutati gli elaborati di "Relazione Tecnico-Paesaggistica-Ambientale" e di "Rapporto di assoggettabilità alla V.A.S." allegati ai seguenti strumenti urbanistici e redatti dai rispettivi professionisti:

STRUMENTO URBANISTICO	OGGETTO	PROPONENTE
1 – PRPC ambito C.1.28.1 Borgo Colle 1	Urbanizzazione area residenziale di nuovo impianto	Immobiliare Santa Lucia
2 – PRPC ambito C.1.28.2 Borgo Colle 2	Urbanizzazione area residenziale di nuovo impianto	Immobiliare Santa Lucia

che non sono da assoggettare alla procedura di VAS;

2. di dare atto che negli elaborati di cui sopra dovranno essere indicati gli estremi della presente deliberazione;
3. di dare atto che ai sensi dell'art. 12, comma 5, del D.Lgs. n°152/2006, la presente deliberazione sarà resa pubblica tramite il sito internet comunale nonché pubblicata sull'albo pretorio del comune per 15 giorni consecutivi.

Ai sensi dell'art. 49, comma 1° del D. L.vo n. 267/2000 del T.U.EE.LL., il sottoscritto Responsabile del Servizio Programmazione e Promozione Territorio esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica sulla proposta di deliberazione.

Lì, 11 agosto 2009

IL RESPONSABILE

dott. Paolo Maniago

Ai sensi dell'art. 73, comma 4, del vigente Statuto Comunale il sottoscritto Segretario Generale esprime parere favorevole sotto il profilo della legittimità.

Lì, 11 agosto 2009

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott. Paolo Maniago

LA GIUNTA COMUNALE

Posta in votazione la sujestesa proposta di deliberazione, approva con voti unanimi legalmente espressi.

Indi, con separata ed unanime votazione resa per alzata di mano, su proposta del Presidente, il presente provvedimento viene dichiarato IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE, ai sensi dell'art. 1, c. 19, della L.R. 11/12/2003 n. 21 e successive modificazioni.

Il presente verbale, viene letto, approvato e sottoscritto,

IL SINDACO
(Dott. Enzo Bortolotti)

IL SEGRETARIO COMUNALE
(dott. Paolo Maniago)

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(art. 1, comma 19, L.R. 11.12.2003 n. 21 e successive modificazioni)

Certifico io sottoscritto impiegato responsabile che copia del seguente verbale viene pubblicata il 04/09/2009 all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.
Lì, 04/09/2009

L'IMPIEGATO RESPONSABILE
Patricia Calderan

Comunicata ai Capigruppo consiliari il 04/09/2009 – Prot. n. _____ -

Comunicata alla Prefettura il 04/09/2009 – Prot. n. _____ -

ATTESTATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal 04/09/2009 al 19/09/2009.
Lì, 20/09/2009

L'IMPIEGATO RESPONSABILE
Patricia Calderan